

# Parlamento abierto para presupuestos públicos en México

Guillermo Ávila

# PREMISA

El presupuesto público es la herramienta con la que cuenta el gobierno para llevar a cabo sus planes y estrategias, y avanzar en la construcción de un país más equitativo. Los compromisos que el gobierno ha asumido en cuestión de desarrollo o en materia de derechos humanos – como el derecho a la salud, a la educación, a la seguridad social, etc. – tienen que encontrar una expresión concreta en la asignación de recursos públicos.





# FUNDAR Y EL PRESUPUESTO

- Análisis, seguimiento y generación de propuestas ciudadanas en torno a los presupuestos públicos.
- Desarrollo de conocimiento técnico y capacidades de análisis y generación de propuestas ciudadanas.
- Desmitificar lo complicado del presupuesto: saber qué se busca, cómo analizarlo y cómo buscar e identificar lineamientos importantes.
- Índice de transparencia en el proceso presupuestal.
- Presupuesto con enfoque de género: base para actividades de incidencia política en la Cámara de Diputados, de Senadores y con el Ejecutivo.
- Transparencia, género, generación de propuestas ciudadanas y derechos humanos.
- Monitoreo de la Comisión de Presupuesto.
- Impulso de trabajo en redes: desde 'gastar mejor' hasta el colectivo peso.



#MEJORPEF







# PROYECTO DE LEY

- Incluir una etapa adicional en el proceso legislativo de análisis y discusión del presupuesto.
- Formalizar la participación ciudadana en la etapa de discusión-aprobación del paquete económico en el Congreso
- Abrir un espacio formal para especialistas en el tema presupuestario o en los diversos sectores que abarcan las comisiones ordinarias del congreso
- Recomendaciones y opiniones sobre: .
  - Los Criterios Generales de Política Económica
  - La Iniciativa de Ley de Ingresos
  - El Proyecto de Presupuesto de Egresos
  - Miscelánea Fiscal (en caso de haberla)
- Y en las comisiones ordinarias, para que puedan presentar los resultados de sus investigaciones por sector o tema correspondiente, como son salud, educación, agricultura, ciencia y tecnología, entre otros.
- es necesario que exista una respuesta del Congreso en donde se explique qué propuestas fueron consideradas y cuáles no.



# REFLEXIONES FINALES

- La intención es mejorar la efectividad de la toma de decisiones en el Congreso y no pretende sustituir mecanismos existentes sino complementarlos y mejorarlos.
- El hecho de que los legisladores escuchen opiniones y conozcan evidencia de otros actores independientes sobre el tema presupuestario puede contribuir a mejorar la toma de decisiones al respecto.
- Al abrir un espacio, formal y público, para que los actores independientes presenten la evidencia de sus análisis e investigaciones se propicia un diálogo relevante que puede ampliar las diferentes perspectivas sobre el tema presupuestario que tienen los legisladores.
- Fortalecer al Congreso en la toma de decisiones presupuestarias al proveerlo de mayor evidencia e información para analizar y aprobar el paquete económico, es un ingrediente más para fortalecer los contrapesos en nuestro país y mejorar la calidad del análisis y discusión del proyecto de presupuesto y la iniciativa ley de ingresos cada año.

# EXPERIMENTO

- John M. Carey, profesor e investigador del Departamento de Gobierno de la Universidad de Dartmouth, hizo un experimento que consistió en simular el proceso de aprobación y publicación de un presupuesto público en condiciones distintas de transparencia. Su objetivo fue mostrar, en la práctica, la importancia de la transparencia en la toma de decisiones legislativas.
- Los hallazgos:
  - Todas las propuestas de presupuestos fueron aprobadas – no hay incentivos para quedarse sin recursos, aunque las asignaciones sean desiguales.
  - Efectivamente, se cumple que hay una mayor asignación ciudadana cuando hay más transparencia. Es decir: le va mejor al público.
  - Los presupuestos “no ciudadanos” (bad budgets) – aquellos en donde había más recursos para los legisladores – no tienen premio: el beneficio de corto plazo no es suficiente para arriesgarse a no ser reelegidos por lo cual no maximizan su ganancia presupuestaria si consideran que serán castigados con no ser reelectos.

¡Gracias!

[guillermo@fundar.org.mx](mailto:guillermo@fundar.org.mx)  
[@FundarMexico](#)